Дело № 5-427-2107/2025

86MS0047-01-2025-001604-79

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

14 мая 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу ул. Нефтяников, д. 6, г. Нижневартовск, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Усачева Александра Павловича, родившегося … года в …, неработающего, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, паспорт …

УСТАНОВИЛ:

# Усачев А.П., 14.03.2025 года в 22 часа 10 минут, в районе д. 21 стр.11 на ул. Индустриальная, управлял транспортным средством «Лада Приора», государственный регистрационный знак …, при наличии у него признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ. В действиях Усачева А.П. отсутствует состав уголовно наказуемого деяния.

1. В судебное заседание Усачев А.П. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством СМС-извещения.
2. Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.
3. При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Усачева А.П.

Мировой судья, исследовав материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 690334 от 14.03.2025 года, с указанием у Усачева А.П. признака опьянения:резкое изменение окраски кожных покровов лица. Усачеву А.П. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст.51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи. Процессуальные действия зафиксированы на видео, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 СЛ № 032672 от 14.03.2025 года, согласно которому Усачев А.П. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку у него имелся признак опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица, подписанный Усачевым А.П. без замечаний. Процессуальные действия зафиксированы на видео, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 071313 от 14.03.2025 года, согласно которому Усачев А.П. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с помощью алкометра Кобра, № 001254;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование 86 НП № 046177 от 14.03.2025 г., согласно которому Усачев А.П., 14.03.2025 г. в 22:10 отказался пройти медицинское освидетельствование и согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, при наличии признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, о чем в протоколе имеется соответствующая отметка сотрудника полиции, процессуальные действия зафиксированы на видео, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела.

-рапорт сотрудника полиции ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 14.03.2025 г.;

-сведения об административных правонарушения, согласно которым Усачев А.П. привлекался ранее к административной ответственности за совершение иных правонарушений;

-справка, согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД-М» за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч.1, 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (ч.1,2 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП), к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ, ч.2,4,6 ст. 264 УК РФ Усачев А.П. до 14.03.2025 не привлекалсяФРФ;

-карточку операций с в/у;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как Усачев А.П. управлял автомобилем «Лада Приора», государственный регистрационный знак …, был отстранен от управления транспортным средством, после чего сотрудниками ДПС, Усачеву А.П. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, от прохождения освидетельствования Усачев А.П. отказался. После чего, Усачеву А.П. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», на что он ответил отказом. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Усачеву А.П. разъяснены, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.264/) деяния.

В силу абзаца 8 [пункта 11](garantf1://72180274.11/) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](garantf1://12025267.120/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](garantf1://12025267.1226/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](garantf1://12025267.27120011/) Кодекса РФ об АП лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно пункту 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (далее - Правила), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием для направления на медицинское освидетельствование Усачева А.П. явилось отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Поскольку Усачев А.П. отказался от прохождения освидетельствования, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 071313 от 14.03.2025 и на видео, то в соответствии с требованиями пункта 8 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 046177 от 14.03.2025, от прохождения которого Усачев А.П. отказался.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции, отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12, ч. 6 ст. 25.7 Кодекса РФ об АП в материалы дела представлена видеозапись, при исследовании которой мировым судьей было установлено, что процессуальный порядок сбора и закрепления доказательств, в том числе Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882, должностными лицами административного органа не нарушены.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Усачева А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Таким образом, Усачев А.П. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](garantf1://12025267.122601/) Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 32.7 Кодекса РФ об АП, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Усачева Александра Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1(один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/счет 40102810245370000007; БИК 007162163; ОКТМО 71875000; КБК 18811601123010001140, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск УФК по ХМАО-Югре в г. Ханты – Мансийск**. УИН 18810486250480005914.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\2025\АПРЕЛЬ\23.04.2025\5-427%206%20за%207%20%20уч%20%20Усачев%20АП%2012.26%20ч.%201%20%20%20%20согл%20%20%20явка.doc#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

# Возврат водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации", а именно по истечении срока лишения прав, водительское удостоверение будет возвращаться водителю после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, связанных с употреблением водителем алкоголя (предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ), также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 7.

Мировой судья

Судебного участка № 6 Е.В. Аксенова

…

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-427-2107/2025 мирового судьи судебного участка № 7 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры